

14

Weltevreden. 26/9-15.

W.P.



Sn 1563/1

Nauwelyks met twee beenen op Indischen bodem ,of ik zit weer in Party-gekrakeel, indien er sprake is van'' ontstemming en bitterheid,'dan is my dat niet gespaard gebleven, en als er iemand is, die een prettige samenwerking wenscht en noodig acht, beste strydmakker dan hoor ik daar zeker toe. Vandaar, dat ik my afvraag waarom je brief aan my, die pas in Indie is, hatelyk opmerkt: Rekenmachined, die in de meening konden verkeerren ,dat zoo'n blad onderneming een voordeelige affaire kon zyn en die met eigen maatstaf anderen meten, enz''. Welke beteekenis moet ik aan dergelyk geschryf toekennen? Wat beteekend een dergelyk partygenootschappelyke -toon.? Welk nut heeft zoo'n strydwijze en is dit geschryf bevordelyk voor de onderlinge samenwerking, hier meer dan elders, zoo brood noodig?

Myneryds vond ik deze hatelykheid tamelyk ongepast, en stel ik voor my daartegenover de goede ^{trouw} van allen die zich lust en moeite getroosten hun vryen tyd en goede willen in dienst van onzen zaak te stellen.

De vraag waarom het tusschen ons gaat is vooral een van organisatorisch -beleid heeft 't Hoofdbestuur het recht en de bevoegdheid ,buiten het mede -weten van de Afdeelingen om, een besluit van de Alg. Verg. ^{te} een referendum buiten werking te stellen.? Is het geoorloofd, dat dit bestuur op eigen verantwoordelykheid een vereenigings-orgaan in particulieren handen overdraagt, sterker nog, de party aan een nieuwe tactiek bind, inzake samenwerking met burgelyke elementen,? immers de medewerking van niet partygenooten aan een door de I.S.D.V. gesteund blad, heeft geen andere strekking. Sinds wanneer is iets dergelyks in een socialistische party gebruikelijk, en waar is sterker 't provinciaal-individualisme als echt Hollandsdh verschynsel te vinden.? Maar bovenal trof my , hoe de anders zoo onverzoenlyken tegenover de ethisch -burlyken , plotseling zoo verzoenlyk staan tegenover dit arm-burgerlyk gedoe, en ineens bereid gevonden ^{om} met hân samen een socialistisch koloniaal pogram uit te werken.? Niet alleen dat er buitensporige waarde wordt toegekend aan m.i. verwarde elementen, neen, is men zelf bereid hen ons orgaan ter beschikking te stellen, en daarvoor zou de I.S.D.V. de lasten dragen? dat is toch geen menens ?

Samenwerking van alle S.D. is gebiedend voorgeschreven, en niets zou my meer te leur stellen , dan onderlinge geharwar van menschen die elkaars



Sn 1563/2

nauwste geestverwanten zyn , doch bovenal staat voor my

de organisatorische reinheid in ons optreden naar buiten en ik meen ,dat vermenging van een socialistisch blad, met burgelyke medewerkers uiterst gevaarlyk is. Voor een streng particulier blad in den zin van Tak's gewezen Kroniek, kan ~~dit~~ eenige doelmatigheid hebben, echter voor een socialistisch orgaan is deze opzet ten eene male doodend, zooals dat dan ook in de latere jaren voor Tak's Kroniek , uitkwam. Des te sterker dient gewaakt te worden, dat de I.S.D.V., in een dergelyk moeras terecht komt.

Vroeg gy myn medewerking voor een onafhankelyk orgaan , ik zou aanvaard hebben zonder bedenking. Een vty orgaan , dat alle vooruitstrevende krachten samen verbind, kan nuttig zyn, toch dienen de Marxisten, vooral in de Kolonien, niet al te veel waarde hechten daaraan, daarvoor heeft 't een te gevaarlyken kant . Hier in de kolonie, ligt sterker als in Europa in ons isolement onze kracht. Waarde vriend , dit te moeten schryven aan jou, is 't niet al te zot? Denk je werkelyk met 't associatie- plan van Labberton, iets te bereiken? en wat is 't op te richten orgaan anders dan een poging in deze richting op ~~keste~~ kosten van onze party, ik blyf er by dat dit verkeerd en van het H.B. een ongeoorloofde daad is. Voor medewerking aan een zuiver particulier orgaan ,ben ik even als voor een ~~gesepareerd~~-socialistisch orgaan als medewerker te vinden, voor een vermenging voel ik voorshands niets.

Indien de party een blad uitgeeft, of een dusdanig orgaan financieel in stand houdt, dan moet de redactie ge~~ko~~zen en verantwoording schuldig zyn aan de

Alg.Verg. van de I.S.D.V. voor het beleid van haar optreden naar buiten, is het van particulieren aard, dan kan van verantwoording van haar beleid geen spraken zyn. In bovengemelde geest , zal ik op de a.s. Huish. Verg. onzer Afd. spreken, dat wil niet zeggen, dat ik voor een plaatselyk blad ben, voorlooppig vind ik 't niet noodig, het particulier orgaan van enkele partygenooten in 't bestaan te bemoeilyken ,indien 't zuiver particulier blyft wil ik zelf myn medewerking verleenen om in marxistischen zin het koloniale vraagstuk te benaderen. Doch de Afd. kan en mag er niets voor doen, zy evenals het H.B.

kan er sympathiek tegenover staan, maar financieele steun kan zy niet geven. Mocht 't H.B. een anderen weg bewandelen, dan zal de Afd, voorshands haar eigen weg dienen te volgen, totdat de Alg. Verg. uitspraak over 't onorganisatorisch optreden ven het H.B. gedaan zal hebben.

Ik hoop desniettemin vurig, dat 't niet zoover zal komen, daarom gewaardeerd ~~en~~ vriend, reken ik mede op je medewerking in deze zaak, in het belang van de party, in het belang van 't op te richten blad.

Tot slot, by myn vertrek uit Holland, gaf Henriette Holst my last haar

aank om te geven.

M. H. G.