

VRANK EN VRIJ

Verschijnt - tegen wil en dank van DEN BEZETTER - te Brussel en elders...
 DE WARE BETEKENIS VAN "ECONOMISCHE GROOTRUIMTE" EN "CLEARING" DER NAZIS

Waarom Hitler herhaaldelijk verklaard heeft dat hij dezen tweeden wereldoorlog slechts als "voortzetting" van den eersten wereldoorlog beschouwt, is nogal begrijpelijk wanneer men weet, dat de bedoelingen van het DUITSCH IMPERIALISME in dezen oorlog dezelfde zijn als in 1914-1918. Veranderd zijn slechts de middelen die het aanwendde om dezen tweeden wereldoorlog voor te bereiden en te ontketenen, de strategie en vooral de methode om - ditmaal met behulp van DROGREDEKENEN en QUISLINGS - zijn ANNEXATIE-PLANNEN te camoufleren en de LEEGPLUNDERING der bezette landen goed te praten. Deze veranderingen hebben de Duitse IMPERIALISTEN te danken aan Hitler en de "vindingrijkheid" der NAZIS, wier verdienste het tevens is den "ideologische grondslag" voor dezen tweeden wereldoorlog te hebben gelegd.

Er zit dus logica in de bewering van Hitler, daar het DUITSCH IMPERIALISME in feite NOOIT zijn veroveringszuchtige plannen heeft laten varen en er inderdaad alles op gezet heeft om stelselmatig een nieuwen oorlog voor te bereiden. Ongelukkiglijk werd het daarin door de Geallieerden niet gehinderd, en het heeft dan ook rijkelijk misbruik gemaakt van de grootmoedigheid der overwinnaars. Het DUITSCH IMPERIALISME wist wel goed genoeg, waarom het Hitler aan de macht gebracht heeft! Het zag in de NAZIS niet enkel betrouwbare bondgenooten, maar tevens de benodigde SLAVENDRIJVERS en het meest geschikte politieke instrument voor de verwezenlijking van zijn herbewapenings- en oorlogsplannen. Hitlers nazi-partij heeft immers openlijk voor een nieuwen Duitse veroveringsoorlog geijverd en, door de demagogie die zij aan den dag legde, tevens het bewijs geleverd dat zij de vereischte "capaciteit" bezit om een groot deel van de Duitse volksmassa voor den gewenschten oorlog te kunnen winnen en alle overige "volksgeenoten" den mond te snoeren... Bovendien bewezen de NAZIS "handig" te zijn om van den nieuwen VEROVERINGSOORLOG een "bevrijdingsoorlog" te maken en hem, door middel van een reeks nieuwe "theorieën" gepaard met een nieuwen woordenschat "ideologisch" te bewimpelen. Hitler was dus de juiste man op de juiste plaats, die niet enkel de Duitse imperialistische doelstellingen van 1914-1918 beloofde te verwezenlijken, maar ook nog veel meer hoopte te bereiken om aldus eindelijk tot de beoogde WERELDHEERSCHAPPIJ te geraken...

De ervaring heeft uitgewezen dat, terwijl Hitler met den door hem grondig voorbereiden en ontketenden tweeden wereldoorlog den eersten wereldoorlog van 1914-1918 "voortzet", hij daarbij anders te werk gaat dan de regering van den keizer, die het kind bij zijn naam noemde en, hetgeen haar door de NAZIS bestendig verweten wordt, de betekenis van de propaganda klaarblijkelijk niet gekend heeft. Het politiek stelsel van LEUGEN, BEDROG, TERREUR en "PROPAGANDA ALS WAPEN" dat de basis vormt van het NAZI-REGIME, wordt door Hitler in dezen tweeden wereldoorlog logischerwijs ook in de door de NAZI-WEHRMACHT overvallen en bezette landen toegepast. En wel met dezelfde "handigheid" als in Duitschland. Zoals de NAZIS hun Duitse "volksgeenoten" trachtten wijs te maken dat het Hitler-regime van SS-beulen, Gestapo en concentratiekampen "vrijheid" beteekent en slaafsche onderwerping "socialisme", zoo pogen zij ook in de overvallen en bezette landen de begrippen van MOORD, VERDRUKKING, ROOF en PLUNDERING met behulp van een specifiek nazistisch vocabularium te verwisselen: Er zouden zoomede van barbaarsche INDRINGERS en GEWELDENAARS "beschermers" worden en van SLAVENDRIJVERS "weldoeners", terwijl men onder zulke nieuwigheden als "Europeesche solidariteit", "economische grootruimte", "Auftragsverlagerung" of "Clearing" niet meer LANDROOF, SLAVERNIJ en LEEGPLUNDERING der bezette landen zou moeten verstaan... Ja, nog meer: De overvallen en verdrukte volkeren zouden zelfs "dankbaar" moeten zijn voor de "eer" en het "genoegen" in dezen oorlog der NAZIS voor de zoogenaamde "be-

vrijding" van Europa, te zijn "ingeschakeld" en in het Derde Rijk van Hitler een "afnemer" in 't groot te hebben gevonden voor al hun voortbrengselen en werkkraft, die zij voorheen zoogezegd niet kwijt konden raken...

Van tijd tot tijd heeft men de mogelijkheid uit de VERKOCHTE PERS in ons land te vernemen, in hoeverre het bezette België als "leverancier" tot nu toe reeds door de NAZIS werd "begunstigd" en hoe groot ons aandeel is in den zoogenaamden "ruilhandel" van de door de NAZIS "geleide" economische "grootruimte". Aldus kan men zich eenigszins rekenschap geven van de gevolgen der NAZI-"weldaden" voor ons land, dat meer dan elk ander bezet gebied - en bij wijze van uitzondering met Duitse ofte "wetenschappelijke" nauwkeurigheid - **stelselmatig** door de NAZIS leeggeplunderd wordt. Aldus begrijpt men waarom ons land door toedoen van den BEZETTER den weg opgaat van de INFLATIE, en kan men zich een gedacht vormen van hetgeen ons te wachten staat, indien er niet spoedig aan deze NAZI-PRAKTIJKEN een einde gesteld zou worden. Want blijkens de berichten van de verkochte pers zelf, bereikte onze STAATSSCHULD op einde Dec. 1943 reeds de formidabele som van 137 milliard - (137.000.000.000.- fr.) terwijl zij bij het begin van den oorlog slechts 62 milliard frank bedroeg, en terwijl de bankbiljetten-omloop in ons land bij het begin van den oorlog niet hooger was dan 22 milliard fr. bereikte hij op einde 1943 het bedrag van 83.000.000.000.- fr. (83 milliard)!!! Verder vernemen wij, dat onze "clearing"-vorderingen het bedrag van 50 milliard fr. hebben overschreden en dat anderzijds de bankbiljetten-omloop intusschen (tot op 3 Febr. 1944) tot bijna de 86 milliard fr. gestegen is.

Het causaal verband tusschen de twee laatst genoemde feiten wordt zelfs door de VERKOCHTE PERS niet betwist. "Volk en Staat" b.v., dat den stichter van het kwaad niet waagt te noemen omdat het immers in zijnen dienst staat en hem bij de LEEGPLUNDERING van ons land behulpzaam is, meent toch op 6 dezer te moeten schrijven: "Reeds meermalen wezen wij er op, welk een nadeeligen invloed deze voortdurende stijging van ons clearing-tegoed heeft op onzen bankbiljetten-omloop" - terwijl dit voddeblad tegelijkertijd **bekennen moet**, dat het Derde Rijk ons in den loop van 1943 tot heden gemiddeld 2 milliard per maand geplukt heeft. En dit enkel maar op zuiver "commercieel" gebied. Men mag inderdaad niet uit het oog verliezen, dat dit tegood van ons land op de "clearing" van Hitler-Duitschland het resultaat is van gedwongen leveringen van koopwaar en werkprestaties (loon van onze arbeiders in Duitschland inbegrepen) aan het Derde Rijk, waarvoor het noch betaald noch "ruil"-goederen geleverd heeft. Daar het Derde Rijk NOOIT van plan was daarvoor te betalen, **anderzijds** echter de noodzakelijkheid inzag zijn ROOF- en PLUNDERZUCHT te verbergen en als "ruilhandel" te camoufleren, werd ons bezet land gedwongen de betaling "voor te schieten", t.t.z. door uitgifte van bankbiljetten en **speciaal** schatkistpapier zelf te betalen. Het is dan ook met dit doel dat de Emissiebank te Brussel moest opgericht worden. De bankbiljetten-vloed is dus het gevolg van het feit dat het bezet België als "leverancier" van het Derde Rijk verplicht is de gedwongen leveringen op den koop toe zelf te **financieren**, terwijl het niet de minste kans heeft het batig saldo van dezen "export" voor de aanschaffing van nieuwe goederen of waarden aan te wenden. Gezien er voor het surplus van 50 milliard aan bankbiljetten geen andere dekking bestaat dan onze "clearing"-vorderingen die men als dubieuze post moet aanzien, heeft dit logischerwijs tot een vermindering van de betrekkelijke waarde van ons geld geleid en de binnenlandsche koopkraft van den Frank deerlijk verzwakt. De slachtoffers daarvan zijn voornamelijk de loontrekkenden, staats- en gemeentebedienden, kleine renteniers en de gepensioneerden van ons land. Doch dit laat de VERRADERS en COLLABORATEURS geheel koud!

Het spreekt van zelf dat ook de stijging van onze staatsschuld aan niets anders te wijten is dan aan DE BEZETTING en DE ROOF-PRAKTIJKEN der NAZIS. Er bestaat helaas geen mogelijkheid om het juist bedrag vast te stellen, dat DE BEZETTER tot nu toe reeds ten titel van zoogenaamde "**buitengewone vergoedingen**", "**boeten**", enz. opgeëischt heeft. Doch kan als zeker aangenomen worden dat het hierbij om tientallen van milliarden gaat, vooral wanneer het bewezen is dat het **onderhoud** van de zoogenaamde "**vernieuwings-bewegingen**" en hun "**gewapende macht**" ten laste van onze schatkist is. Naar algemeene schatting heeft de NAZI-BEZETTER aldus ten titel van "normale" en "buitengewone" bezet-

tingskosten (!) tot nu toe meer dan 41 milliard fr. (41.000.000.000.-) uit onze staatskas geroofd. Het hoeft niet gezegd, dat er geen sprake van kón zijn, de financiële lasten, die ons land ten gevolge van den overval en de bezetting door de NAZI-BARBAREN te dragen heeft, met de regelmatige fiskale inkomsten te dekken. Er moest toevlucht worden genomen tot LEENINGEN, waarvan de meesten op korten of halflangen termijn uitgeschreven werden. Het verschil van 75 milliard, dat onze staatsschuld thans grooter is dan bij het begin van dezen oorlog, bevat inderdaad bijna 42 milliard fr. nieuwe leeningen op korten en nagenoeg 27 milliard fr. op halflangen termijn, terwijl de rest als buitenlandsche leeningen en schuld "op zicht" gekenmerkt werd. Op zichzelf beteekent dit surplus van 75 milliard aan staatsschuld een overbelasting van bijna fr. 9.400- per kop van 's lands bevolking (zuigelingen inbegrepen), hetgeen voorzeker geen bagatelletje is. Dit enkel voorbeeld volstaat om zich een idee te vormen van de ontredde der financiën en de verarming van ons land als rechtstreeksch gevolg van de bezetting door de nazi-weermacht, die zowel in materieel als in moreel opzicht zwaarder op ons drukt dan deze door het leger van den keizer onzaliger gedachtenis.

Hetgeen de VERKOCHTE PERS en de andere organen der NAZI-PROPAGANDA ten overstaan van die feiten weten te zeggen, is gekend. Kort samengevat komt het op 't volgende neer: 1) De bezette landen dienen te betalen voor de "bescherming" door de nazi-weermacht die zij "genieten"; dat deze "bescherming" noodzakelijk (!) werd, hebben de volkeren der bezette landen aan zichzelf te danken... 2) De "levering" van goederen en werkprestaties aan het Derde Rijk is slechts een noodzakelijke "bijdrage" der bezette landen tot de verwezenlijking van de Duitsche "grootruimte-gedachte Europa"; aldus zullen zij later al de voordeelen (!) die deze "Grossraumwirtschaft" zal opleveren "deelachtig" kunnen worden... 3) Vermits de waarde dezer "leveringen" van goederen en werkprestaties op de respectievelijke "clearing"-rekeningen der bezette landen "gecrediteerd" wordt, kan er geen sprake zijn van eenig verlies, maar enkel van "leveringen op krediet" - aangepast aan de "nieuwe richting van het economisch denken" door de "omwenteling" der NAZIS geschapen... Deze "kunststukjes" van de NAZI-PROPAGANDA zijn echter te doorzichtig en niet van aard om de slachtoffers van Hitlers ROOFLOORLOG van het tegenovergestelde te overtuigen van hetgeen zij aan den lijve ondervinden. Ondanks alle "vindingrijkheid" der NAZIS is het iedereen duidelijk, WAT het DUITSCH IMPERIALISME in feite beoogt, en kennen wij allen de ware beteekenis van de door den NAZI-BEZETTER in de praktijk toegepaste "idee" van "economische grootruimte" en "clearing".

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

"TOESTANDEN IN NOORD-AFRIKA"...

Aldus het opschrift van een bericht in "Volk en Staat" van 30-31 Januari j.l. waarvan de inhoud als volgt luidt: "Van de 1890 ambtenaren, welke door de regeering van Vichy in Noord-Afrika op rust gesteld werden wegens politieke redenen of omdat zij joden waren, kregen 1636 de toelating hun post opnieuw op te nemen". Voorwaar, het zijn nogal "toestanden" in Noord-Afrika...! Het is gewoonweg ONGEHOORD, en wij begrijpen het best dat zulke "toestanden" de redactie van "Volk en Staat" niet aanstaan. Ten eerste druischt het in tegen de "begrippen" van de "nieuwe orde", de voormalige ORDE te herstellen... Ten tweede beteekent het een negatie van het "voldongen feit", waarop de Quislings en collaborateurs hun luchtkasteelen hebben gebouwd, wanneer het Fransch Comité Voor Nationale Bevrijding het gezag der regeering van Vichy niet erkent en haar beslissingen te niet doet... Ten derde beteekent de wederindienststelling van de afgedankte ambtenaren niet minder dan inbreuk maken op de rechten en vrijheden van de baantjesjagers der "nieuwe orde"... Ja, het is verschrikkelijk, het pure bolsjewisme... En dan nog de perspectieven!

Zij rillen, de heeren van "Volk en Staat", reeds bij de gedachte van hetgeen hen te wachten staat, eens dat het in ons land zoo ver zal zijn... Het was zoo schoon en zoo gemakkelijk, met de hulp van den barbaarschen INDRINGER "nieuw" te "ordenen" en oude of "nieuwe" vette baantjes te bezetten. Het was zoo eenvoudig en het deed zoo aangenaam aan, te arriveeren... en een tijdje lang onder-heer en meester te kunnen spelen... Het heeft hoegenaamd geen moeite gevergd, het bezit van "De Volksgazet" en van alle andere socia-

listische bladen te stelen! Ze was zóó voordeelig en winstgevend, de zoogenaamde "nationaalsocialistische revolutie" in België die op bevel van den NAZI-BEZETTER gestart werd... En gansch die "heerlijkheid" zal slechts van zóó korten duur moeten zijn! Erger nog: de "Dietsche gouw" van het "Grootduitsche, Derde Rijk" zal slechts een DROOMBEELD van gouw-"leider" Elias blijven! Ongetwijfeld, zulk vooruitzicht is alles behalve bemoedigend voor de redactie van "Volk en Staat". Daarbij zijn de "toestanden" in Noord-Afrika na de bevrijding door de legers der Geallieerden slechts een kleine les. De "toestanden", die de SCHRIJFKOELIES van dit Vlaamschtalig blad van Goebbels na de bevrijding van onze gewesten zullen beleven, zullen veel leerrijker zijn!

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

HET "SOCIALISME" VAN MUSSOLINI

Het is niet de eerste keer dat Mussolini aan "socialisme" doet. Daarom ligt het niet in onze bedoeling over dit thema uit te weiden. Doch loont het wel de moeite, de reden na te gaan van den allernieuwsten fascistischen zwen-
del, waaraan Mussolini den naam gaf van "nationalisatie der bedrijven", terwijl de VERKOCHTE PERS in ons land daarbij reeds spreekt van een "socialisatie der Italiaansche economie".

In de eerste plaats dient erop gewezen te worden dat, wanneer de nieuwe regeering die Mussolini op bevel van Hitler gevormd heeft inderdaad besloten heeft zekere bedrijven zoogezegd te nationaliseeren, dit enkel zou geschieden met het doel om: a) de productie van bepaalde goederen die Hitler voor zijn oorlogs-machine dringend noodig heeft, zoogezegd "van staatswege" te controleren en de leveringen op de voorgeschreven termijnen eenigszins te verzekeren; b) met de opbrengst daarvan de loopende "staats"uitgaven gedeeltelijk te kunnen dekken, gezien de republikeinsch-fascistische schimregeering tengevolge van belasting-sabotage en allerhande tegenwerkingen zijdens de Italiaansche "haute finance" en de kleine spaarders een ledige "staats"kas heeft; c) door middel van schijn-radicalen economische maatregelen op demagogische wijze te trachten, de arbeiders-massa's die tegen het fascisme en het nazisme gekant zijn - vooral deze der Noord-Italiaansche industriestreek - voor zich en de en de zoogenaamde "nieuwe" fascistische richting te winnen.

Terwijl het heet dat de aldus "genationaliseerde" bedrijven door leidingsraden (Consiglio die gestione), gekozen door het geheele personeel, beheerd zouden worden, wordt er nadruk op gelegd dat de "bedrijfsleiders" door den staat t.t.z. door de fascistische partij benoemd zullen worden, hetgeen zeggen wil dat de zoogenaamde "leidingsraden" in feite niets te zeggen zullen hebben. En wat betreft de bepaling dat slechts "een gedeelte van de dividenden" aan het personeel ten goede zou komen, wordt de beteekenis daarvan nog verduidelijkt door de definitie dat de "maximum-dividenden" elk jaar "in verhouding tot den algemeenen economischen toestand"... vastgesteld zullen worden. Commentaar overbodig. Vooral ook wanneer het orgaan van de Deutsche industrie-baronnen en grootbanken, de "Börsen-Zeitung", met betrekking tot de dusdanige "socialisatie" der Italiaansche economie door de regeering-Mussolini meent te mogen schrijven, dat zij door de betrokken kringen (t.t.z. de aandeelhouders van de Italiaansche industrie en grootbanken!) "kalm en met instemming" ontvangen is. De reden van die tevredenheid is inderdaad duidelijk!

Nog duidelijker is echter de volgende vaststelling die "Volk en Staat" desdaangaande maakt: "... voor de nationalisatie op de eerste plaats, die bedrijven in aanmerking zullen komen, waarvan de eigenaars en leiders aktief hebben deelgenomen aan de omwenteling van 25 Juli l.l. Want - aldus dit vodemblad in dienst van Goebbels - "Bij het proces van Verona is gebleken, dat de omwenteling van 25 Juli werd doorgevoerd met daadkrachtige medewerking van leidende persoonlijkheden uit de Italiaansche economie". De desbetreffende besluiten der schimregeering-Mussolini werden dus getroffen uit persoonlijke wraak van den "Duce" en zijn kliek tegen zekere nijveraars, die door Mussolini ten val te helpen brengen een einde wilden stellen aan den hopeloozen oorlog aan de zijde van Hitler-Duitschland. Ongetwijfeld zouden deze maatregelen ook voor de Duitsche industrieelen en bankiers tot les moeten dienen, indien zij op hun beurt tot het besluit zouden komen dat Hitler zijn opdracht niet heeft vervuld, die erin bestond den oorlog te winnen en niet, te verliezen...

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX